



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ**

**ПРИКАЗ**

**25.05.2016 г. № 740**

г. Майкоп

О порядке установления баллов по критериям конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями, процедуре проведения экспертизы деятельности учителей при проведении заочного и очного этапов конкурсного отбора лучших учителей в 2016 году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Адыгея от 05.05.2016 г. № 642 «О конкурсе на получение денежного поощрения лучшими учителями в 2016 году»

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить:
  - 1.1. Порядок установления баллов по критериям конкурса и бальную оценку показателей критериев конкурсного отбора на получение денежного поощрения лучшими учителями (приложение № 1).
  - 1.2. Процедуру проведения экспертизы конкурсных документов учителей, участников конкурсного отбора на получение денежного поощрения в 2014 году при проведении заочного этапа (приложение № 2).
  - 1.3. Форму листа общественной экспертизы деятельности (заочный этап) (приложение № 3).
  - 1.4. Форму листа профессиональной экспертизы деятельности по направлениям (заочный этап) (приложение № 4).
  - 1.5. Форму листа экспертизы деятельности (очный этап) (приложение № 5).
  - 1.6. Итоговый лист общественной экспертизы деятельности (заочный этап) (приложение № 6).

1. 7. Итоговый лист профессиональной экспертизы деятельности по направлениям (заочный этап) (приложение № 7).

2. Довести данный приказ до сведения органов управления образованием муниципальных районов и городских округов Республики Адыгея и общественности.

3. Рекомендовать руководителям органов управления образованием муниципальных районов и городских округов Республики Адыгея довести данный приказ до сведения учителей муниципальных общеобразовательных организаций.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на Н.И. Кабанову, первого заместителя Министра образования и науки Республики Адыгея.

Министр

А. Ш. Хуажева

**Порядок  
установления баллов по критериям конкурсного отбора лучших учителей  
на получение денежного поощрения**

**1. Критерий «Наличие собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе» - 10 баллов**

Показатель, принцип формирования максимального балла (* или **)	Макс. балл
<b>1. Наличие собственных методических разработок учителя по преподаваемому предмету:</b> 1. 1.1 пособия 1. 1.2 монографии 1. 1.3 рекомендации 1. 1.4 руководства	<b>1,5</b>
<b>1.2.Апробация методической разработки*:</b> 1. 2.1. на уровне образовательной организации (0 –1) 1. 2.2. на муниципальном уровне (1,1 – 1,5) 1. 2.3. на республиканском уровне (1,5– 2) 1. 2.4. на федеральном уровне (2 – 2,5)	<b>2,5</b>
<b>1.3.Наличие положительного заключения по итогам апробации в профессиональном сообществе*</b> 13.1. на уровне образовательной организации (0 –1) 13.2. на муниципальном уровне (1,1 – 1,5) 13.3. на республиканском уровне (1,5– 2) <b>13.4.</b> на федеральном уровне (2 – 3)	<b>2,5</b>
<b>1.4. Распространение (использование коллегами) методической разработки *</b> 1. 3.1. на уровне образовательной организации (0 – 1) 1. 3.2. на муниципальном уровне (1– 2) 1. 3.3. на республиканском уровне (2. – 3) 1. 3.4. на федеральном уровне (3 – 3,5)	<b>3,5</b>

**2. Критерий «Высокие учебные результаты обучения при их позитивной динамике за последние три года» - 9 баллов** *(Информация представляется по всем классам, в которых работает учитель)*

Показатель, принцип формирования максимального балла (* или **)		Макс. балл
Учитель начальных классов	Учитель - предметник	
2.1. Позитивная динамика «качества знаний» обучающихся по математике, русскому языку и чтению (по годовым отметкам)	2.1. Позитивная динамика «качества знаний» обучающихся по годовым отметкам	<b>2,5</b>
2.2. Позитивная динамика степени обу-	2.2. Позитивная динамика степени	<b>2,5</b>

ченности (СОУ) по математике, русско-му языку и чтению (по годовым отметкам)	обученности (СОУ) по годовым отметкам	
2.3. Учебные достижения обучающихся по результатам внешних оценочных процедур: а) интеллектуальные игры «Русский медвежонок», «Кенгуру» - оцениваются по средним баллам по республике; б) контрольные срезы знаний в рамках проводимых работ на муниципальном уровне (качество знаний, СОУ) – оцениваются по средним показателям индикаторов качества регионального образования	2.3. Учебные достижения по результатам государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ в XI (XII) классах, и в форме ОГВ в IX классах, по результатам переводных экзаменов (итоговых контрольных срезов), независимого республиканского или муниципального тестирования – оцениваются по средним показателям индикаторов качества регионального образования	2
2.4. Рост числа обучающихся, принимающих участие в предметных олимпиадах школьного и муниципального уровней		1
2.5. Позитивная динамика количества и повышение качества творческих работ обучающихся по данному предмету (проектов, исследований и др.)		1

### 3. Критерий «Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету» — 10 баллов

Показатель, принцип формирования максимального балла (* или **)	Макс. балл
3.1. Разработка и реализация <b>авторских</b> программ кружков, секций, факультативов, научных обществ, студий, клубов для обучающихся	1,5
3.2. Проведение занятий кружков, секций, факультативов, научных обществ, студий, клубов для обучающихся (0 – 0,5 б.)	0,5
3.3. <b>Достижения обучающихся, посещающих внеурочные мероприятия учителя, в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференциях *:</b> 3. 3.1. призеры и победители муниципального уровня (0 – 1) 3. 3.2. призеры и победители республиканского уровня (1,5- 2) 3. 3.3. призеры и победители межрегионального уровня (2 – 2,5) 3. 3.4. призеры и победители федерального уровня (2 - 2,5)	2,5
3.4. <b>Высокие результаты участия обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников *:</b> 3. 4.1. призеры и победители муниципального уровня (0 – 1) 3. 4.2. призеры и победители республиканского уровня (1,5- 3) 3. 4.3. призеры и победители федерального уровня (3,5- 5)	5
3.5. Достижения обучающихся в дистанционных и интернет олимпиадах, проектах, конкурсах, конференциях (0-0,5 б.);	0,5

### 4. Критерий «Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта» — 9 баллов (за последние три года)

Показатель, принцип формирования максимального балла (* или **)	Макс. балл
4.1. Организация участия обучающихся в жизни образовательного учреждения	0,5
4.2. Организация участия обучающихся в разработке и реализации соци-	2

<p><b>ально - значимых проектов на муниципальном и республиканском уровнях**</b></p> <p>4.2.1. Организация взаимодействия школьного, ученического сообщества с местными властными структурами с целью решения тех или иных проблем местного социума (0-0,5 б.)</p> <p>4.2.2. Организация участия детей в проектах, направленных на благоустройство территории, улучшение качества окружающей среды, организация участия детей в различного рода социальных акциях (0-0,5 б.)</p> <p>4.2.3. Организация участия детей в решении проблем местного социума (забота о младших, помощь пожилым людям, инвалидам, детям-сиротам и пр.) (0-1 б.)</p>	
<p><b>4.3. Эффективность деятельности учителя по включению обучающихся в реализацию социально значимых практик и проектов, востребованных в социуме:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– общественно-политические;</li> <li>– экологические;</li> <li>– здоровьесберегающие проекты;</li> <li>– культурологические;</li> <li>– другие</li> </ul>	<b>2</b>
<p>4.4. Формирование у обучающихся позитивного социального опыта в условиях организации совместной деятельности с общественными фондами и организациями ветеранов войны, воинов-интернационалистов, солдатских матерей, инвалидов и др.</p>	<b>1</b>
<p><b>4.5. Деятельность учителя по формированию понимания смысла и значимости общечеловеческих ценностей у обучающихся**</b></p> <p>4.5.1. Личное участие учителя в разработке и реализации программ духовно-нравственного, патриотического воспитания и социализации личности школьников(0 –1,5)</p> <p>4.5.2. Встречи и иные формы взаимодействия обучающихся с социально-значимыми людьми (встречи, сотрудничество и пр.) (0– 0,5)</p>	<b>2</b>
<p>4.6. Работа учителя по предупреждению правонарушений у обучающихся, в том числе отсутствие правонарушений</p>	0,5
<p>4.7.Общественная оценка значимости и активности обучающихся в социальных проектах (в СМИ, на сайтах и форумах учреждений, общественных организаций)</p>	1

**5. Критерий «Создание учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети – сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети – инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным поведением» » — 10 баллов (за последние три года)**

Показатель, принцип формирования максимального балла (* или **)	Макс. балл
<p>5.1. Ведение учителем системной адресной работы с какой-либо категорией обучающихся (указать одну или несколько категорий): элективные, факультативные курсы, кружки, секции, индивидуальные занятия, дистанционное обучение и другие формы работы)</p>	<b>2</b>
<p>5.2.Достижения обучающихся из каких-либо вышеперечисленных категорий в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, спортивных соревнованиях, научно-практических конференциях разного уровня (от школьного до международного) по</p>	<b>3</b>

предметам	
5.3. Представление опыта работы по этому направлению педагогическому сообществу: мастер-классы, выступления с докладом, публикации и т.д.	2
5.4. Наличие благоприятного психологического климата, создаваемого Учителем в процессе общения с обучающимися данной категории, работа с родителями	2
5.5. Влияние Учителя на процесс самореализации личности ребенка данной категории в социуме	1

**6. Критерий «Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения» — 10 баллов**

Показатель, принцип формирования максимального балла (* или **)	Макс. балл
<b>6.1. Использование современных образовательных технологий (проектных, исследовательских и др. развивающих образовательных технологий, личностно-ориентированное, разноуровневое, развивающее, модульное обучение, обучение в сотрудничестве, и др.) *</b> 6. 1.1. на уровне методических приемов (0 - 1,0); 6. 1.2. на уровне отдельных компонентов системы (1,0 – 2,0); 6. 1.3. на уровне целостной системы( 2,0– 2,5)	2,5
6.2. Использование информационно-коммуникационных и Интернет - технологий, в том числе участие в сетевых Интернет - проектах (Интернет-олимпиада, Интернет-конкурс и др.).	0,5
6.3. Владение технологическими и методическими основами подготовки наглядных и дидактических материалов средствами ИКТ	1
6.4. Обобщение и <b>распространение</b> положительного опыта использования ИКТ в изучении предмета.	2
6.5. Владение разнообразными приемами сетевого взаимодействия, наличие собственного сайта и его активное использование в работе с коллегами, учащимися и родителями	2
6.6. Владение технологиями дистанционного обучения или электронного обучения и включение их в практику	2

**7. Критерий «Непрерывность профессионального развития учителя» – 10 баллов**

Показатель, принцип формирования максимального балла (* или **)	Макс. балл
7.1. Своевременное повышение квалификации (за последние 5 лет)	0,5
7.2. Систематическое участие в обучающих профессиональных семинарах, курсах, тренингах, научно-практических конференциях	0,5
<b>7.3. Систематическая работа по распространению собственного педагогического опыта (регулярное проведение открытых уроков, мастер-классов, презентаций и др. выступления на семинарах, конференциях, круглых столах, курсах повышения квалификации и др) *</b> 7.3.1.1. на муниципальном уровне (0 – 1,0) 7.3.1.2. на республиканском уровне (1,1 – 1,5) 7.3.1.3. на федеральном уровне (1,6 – 3,0)	3,0
7.4. Участие в конкурсах профессионального мастерства (0,5 – 1,0)	1
<b>7.5. Результативность участия в профессиональных конкурсах*</b>	4

7.5.1. победитель, призер муниципальных конкурсов (0,5 – 1,0)	
7.5.2. победитель, призер региональных конкурсов (1,0 – 2,5)	
7.5.3. победитель, призер межрегиональных конкурсов (2,5 – 3,0)	
7.5.4. победитель, призер всероссийских конкурсов (3,0 – 4,0)	
<b>7.6 Наличие государственных и отраслевых наград **</b>	
7.6.1. на региональном уровне (0 – 0,5)	<b>1</b>
7.6.2. на федеральном уровне (0 – 0,5)	

**Максимальное количество баллов по всем критериям —68 баллов**

\* — принцип поглощения; \*\* — принцип поэтапного суммирования

## **Процедура проведения экспертизы деятельности учителей, участников конкурсного отбора на получение денежного поощрения в 2016 году**

1. Для повышения объективности оценки деятельности учителей, участников конкурсного отбора на получение денежного поощрения (далее — Учителей) проведение экспертизы организуется с участием экспертов-представителей общественных организаций (далее — эксперты общественного жюри) и экспертов — представителей профессиональных объединений (далее — эксперты профессионального жюри).
2. Форма организации работы экспертов — индивидуальное оценивание деятельности Учителей.
3. Итоговый рейтинг по результатам оценки деятельности Учителей формируется на основании суммы баллов полученных Учителями, на заочном и очном этапах.

### **I. Заочный этап**

1. Документы, представленные Учителями, между экспертами общественного жюри распределяются методом случайной выборки.
2. Экспертное оценивание представленных документов по Учителю проводится не менее чем 2 экспертами общественного жюри.
3. Эксперты профессионального жюри оценивают документы всех Учителей по отдельным критериям, сгруппированным по трем направлениям:
  - **первое направление** — критерии «Высокие учебные результаты обучения при их позитивной динамике за последние три года», «Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения»;
  - **второе направление** — критерии «Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта», «Создание учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети – сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети – инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным поведением», «Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету»;
  - **третье направление** — критерии «Наличие собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе», «Непрерывность профессионального развития учителя».
4. Экспертное оценивание организуется таким образом, чтобы эксперты не проводили экспертизу документов Учителей из тех образовательных организаций, в которых работают эксперты. Работы Учителей, проживающих в районах, пред-

ставителями которых являются эксперты, при оценивании перераспределяются экспертам из других районов.

5. Результаты оценивания заносятся в лист общественной экспертизы деятельности (лист профессиональной экспертизы деятельности по направлению), а затем выставляются в итоговый лист общественной экспертизы деятельности (лист профессиональной экспертизы деятельности по направлению).

## **II. Очный этап**

1. Экспертная оценка деятельности Учителей проводится не менее чем 7 экспертами из числа представителей конкурсной комиссии, общественного, профессионального жюри.

2. Эксперты оценивают публичную презентацию результатов педагогической деятельности Учителя по следующим критериям:

- адекватность отражения собственной методической системы и ее компонентов, представленной в папке профессиональных достижений Учителя (макс. – 10 баллов);

- своеобразие авторских подходов к обучению и воспитанию (макс. – 10 баллов);

- результативность деятельности: эффективность внедрения инноваций в педагогическую практику, ценность педагогических социальных системных эффектов, практическая значимость представленных достижений (макс. – 10 баллов);

- культура публичного выступления: логичность изложения материала, связанная устная речь, аргументированность, наглядность (макс. – 5 баллов).

3. Результаты оценивания заносятся в лист экспертизы деятельности (очный этап).

Лист общественной экспертизы деятельности (заочный этап)

\_\_\_\_\_

Ф. И. О.

учителя \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\* — принцип поглощения;

\*\* — принцип поэтапного суммирования

<b>Критерий «Наличие собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе»</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Количество баллов</b>
<b>1. Наличие собственных методических разработок Учителя по преподаваемому предмету:</b> 1. 1.5 пособия 1. 1.6 монографии 1. 1.7 рекомендации 1. 1.8 руководства	<b>1,5</b>	
<b>1.2.Апробация методической разработки*:</b> 1. 2.5. на уровне образовательной организации (0 –1) 1. 2.6. на муниципальном уровне (1,1 – 1,5) 1. 2.7. на республиканском уровне (1,5– 2) 1. 2.8. на федеральном уровне (2 – 2,5)	<b>2,5</b>	
<b>1.3.Наличие положительного заключения по итогам апробации в профессиональном сообществе*</b> 13.5. на уровне образовательной организации (0 –1) 13.6. на муниципальном уровне (1,1 – 1,5) 13.7. на республиканском уровне (1,5– 2) <b>13.8.</b> на федеральном уровне (2 – 3)	<b>2,5</b>	
<b>1.4. Распространение (использование коллегами) методической разработки *</b> 1. 3.5. на уровне образовательной организации (0 – 1) 1. 3.6. на муниципальном уровне (1– 2) 1. 3.7. на республиканском уровне (2. – 3) 1. 3.8. на федеральном уровне (3 – 3,5)	<b>3,5</b>	
<b>итого</b>	<b>10</b>	
<b>2.Критерий «Высокие учебные результаты обучения при их позитивной динамике за последние три года»</b>		
<b>Учитель начальных классов</b>	<b>Учитель - предметник</b>	
2.1. Позитивная динамика «качества знаний» обучающихся по ма-	2.1. Позитивная динамика «качества знаний» обучающихся по	<b>2,5</b>

тематике, русскому языку и чтению (по годовым отметкам)	годовым отметкам		
2.2. Позитивная динамика степени обученности (СОУ) по математике, русскому языку и чтению (по годовым отметкам)	2.2. Позитивная динамика степени обученности (СОУ) по годовым отметкам	2,5	
2.3. Учебные достижения обучающихся по результатам внешних оценочных процедур: а) интеллектуальные игры «Русский медвежонок», «Кенгуру» - оцениваются по средним баллам по республике; б) контрольные срезы знаний в рамках проводимых работ на муниципальном уровне (качество знаний, СОУ) – оцениваются по средним показателям индикаторов качества регионального образования	2.3. Учебные достижения по результатам государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ в XI (XII) классах, и в форме ОГВ в IX классах, по результатам переводных экзаменов (итоговых контрольных срезов), независимого республиканского или муниципального тестирования – оцениваются по средним показателям индикаторов качества регионального образования	2	
2.4. Рост числа обучающихся, принимающих участие в предметных олимпиадах школьного и муниципального уровней		1	
2.5. Позитивная динамика количества и повышение качества творческих работ обучающихся по данному предмету (проектов, исследований и др.)		1	
	<b>итого</b>	<b>9</b>	
<b>3. Критерий «Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету»</b>			
3.1. Разработка и реализация авторских программ кружков, секций, факультативов, научных обществ, студий, клубов для обучающихся		1,5	
3.2. Проведение занятий кружков, секций, факультативов, научных обществ, студий, клубов для обучающихся (0 – 0,5 б.)		0,5	
3.3. Достижения обучающихся, посещающих внеурочные мероприятия учителя, в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференциях *: 3. 3.1. призеры и победители муниципального уровня (0 – 1) 3. 3.2. призеры и победители республиканского уровня (1,5- 2) 3. 3.3. призеры и победители межрегионального уровня (2 – 2,5) 3. 3.4. призеры и победители федерального уровня (2 - 2,5)		2,5	
3.4. Высокие результаты участия обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников *: 3. 4.1. призеры и победители муниципального уровня (0 – 1) 3. 4.2. призеры и победители республиканского уровня (1,5- 3) 3. 4.3. призеры и победители федерального уровня (3,5- 5)		5	
3.5. Достижения обучающихся в дистанционных и интернет олимпиадах, проектах, конкурсах, конференциях (0-0,5 б.);		0,5	
	<b>итого</b>	<b>10</b>	
<b>4. Критерий «Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта»</b>			

4.1. Организация участия обучающихся в жизни образовательного учреждения	0,5	
<p><b>4.2. Организация участия обучающихся в разработке и реализации социально - значимых проектов на муниципальном и республиканском уровнях**</b></p> <p>4.2.1. Организация взаимодействия школьного, ученического сообщества с местными властными структурами с целью решения тех или иных проблем местного социума (0-0,5 б.)</p> <p>4.2.2. Организация участия детей в проектах, направленных на благоустройство территории, улучшение качества окружающей среды, организация участия детей в различного рода социальных акциях (0-0,5 б.)</p> <p>4.2.3. Организация участия детей в решении проблем местного социума (забота о младших, помощь пожилым людям, инвалидам, детям-сиротам и пр.) (0-1 б.)</p>	2	
<p><b>4.3. Эффективность деятельности учителя по включению обучающихся в реализацию социально значимых практик и проектов, востребованных в социуме:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– общественно-политические;</li> <li>– экологические;</li> <li>– здоровьесберегающие проекты;</li> <li>– культурологические;</li> <li>– другие</li> </ul>	2	
4.4. Формирование у обучающихся позитивного социального опыта в условиях организации совместной деятельности с общественными фондами и организациями ветеранов войны, воинов-интернационалистов, солдатских матерей, инвалидов и др.	1	
<p><b>4.5. Деятельность учителя по формированию понимания смысла и значимости общечеловеческих ценностей у обучающихся**</b></p> <p>4.5.1. Личное участие учителя в разработке и реализации программ духовно-нравственного, патриотического воспитания и социализации личности школьников(0 –1,5)</p> <p>4.5.2. Встречи и иные формы взаимодействия обучающихся с социально-значимыми людьми (встречи, сотрудничество и пр.) (0– 0,5)</p>	2	
4.6. Работа учителя по предупреждению правонарушений у обучающихся, в том числе отсутствие правонарушений	0,5	
4.7. Общественная оценка значимости и активности обучающихся в социальных проектах (в СМИ, на сайтах и форумах учреждений, общественных организаций)	1	
<b>итого</b>	<b>9</b>	
<b>5. Критерий «Создание учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети – сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети – инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным поведением)»</b>		

5.1. Ведение учителем системной адресной работы с какой-либо категорией обучающихся (указать одну или несколько категорий): элективные, факультативные курсы, кружки, секции, индивидуальные занятия, дистанционное обучение и другие формы работы)	2	
5.2. Достижения обучающихся из каких-либо вышеперечисленных категорий в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, спортивных соревнованиях, научно-практических конференциях разного уровня (от школьного до международного) по предметам	3	
5.3. Представление опыта работы по этому направлению педагогическому сообществу: мастер-классы, выступления с докладом, публикации и т.д.	2	
5.4. Наличие благоприятного психологического климата, создаваемого Учителем в процессе общения с обучающимися данной категории, работа с родителями	2	
5.5. Влияние Учителя на процесс самореализации личности ребенка данной категории в социуме	1	
<b>итого</b>	<b>10</b>	
<b>6. Критерий «Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения»</b>		
6.1. <b>Использование современных образовательных технологий (проектных, исследовательских и др. развивающих образовательных технологий, личностно-ориентированное, разноуровневое, развивающее, модульное обучение, обучение в сотрудничестве, и др.) *</b> 6. 1.1. на уровне методических приемов (0 - 1,0); 6. 1.2. на уровне отдельных компонентов системы (1,0 – 2,0); 6. 1.3. на уровне целостной системы(2,0– 2,5)	2,5	
6.2. Использование информационно-коммуникационных и Интернет - технологий, в том числе участие в сетевых Интернет - проектах (Интернет-олимпиада, Интернет-конкурс и др.).	0,5	
6.3. Владение технологическими и методическими основами подготовки наглядных и дидактических материалов средствами ИКТ	1	
6.4. Обобщение и <b>распространение</b> положительного опыта использования ИКТ в изучении предмета.	2	
6.5. Владение разнообразными приемами сетевого взаимодействия, наличие собственного сайта и его активное использование в работе с коллегами, учащимися и родителями	2	
6.6. Владение технологиями дистанционного обучения или электронного обучения и включение их в практику	2	
<b>итого</b>	<b>10</b>	
<b>7. Критерий «Непрерывность профессионального развития учителя»</b>		
7.1. Своевременное повышение квалификации (за последние 5 лет)	0,5	
7.2. Систематическое участие в обучающих профессиональных семинарах, курсах, тренингах, научно-практических конференциях	0,5	
7.3. <b>Систематическая работа по распространению собственного педагогического опыта (регулярное проведение открытых уроков, мастер-классов, презентаций и др. выступления на семинарах,</b>	3,0	

<b>конференциях, круглых столах, курсах повышения квалификации и др) *</b>		
7.3.1. на муниципальном уровне (0 – 1,0)		
7.3.2. на республиканском уровне (1,1 – 1,5)		
7.3.3. на федеральном уровне (1,6 – 3,0)		
7.4.Участие в конкурсах профессионального мастерства (0,5 – 1,0)	<b>1</b>	
<b>7.5.Результативность участия в профессиональных конкурсах*</b>		
7.5.1. победитель, призер муниципальных конкурсов (0,5 – 1,0)		
7.5.2. победитель, призер региональных конкурсов (1,0 – 2,5)	<b>4</b>	
7.5.3. победитель, призер межрегиональных конкурсов (2,5 – 3,0)		
7.5.4. победитель, призер всероссийских конкурсов (3,0 – 4,0)		
<b>7.6 Наличие государственных и отраслевых наград **</b>		
7.6.1. на региональном уровне (0 – 0,5)	<b>1</b>	
7.6.2. на федеральном уровне (0 – 0,5)		
	<b>10</b>	
	<b>Всего баллов</b>	

Эксперт: / \_\_\_\_\_ / Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_ 2016 г.

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_ **Н.И. Кабанова**

Дата \_\_\_\_\_ 2016 г.

Лист  
профессиональной экспертизы деятельности по первому направлению (заочный этап)

\_\_\_\_\_

Ф. И. О.

учителя \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\* — принцип поглощения;

\*\* — принцип поэтапного суммирования

<b>2.Критерий «Высокие учебные результаты обучения при их позитивной динамике за последние три года»</b>		Макс. балл	Количество баллов
<b>Учитель начальных классов</b>	<b>Учитель - предметник</b>		
2.1. Позитивная динамика «качества знаний» обучающихся по математике, русскому языку и чтению (по годовым отметкам)	2.1. Позитивная динамика «качества знаний» обучающихся по годовым отметкам	<b>2,5</b>	
2.2. Позитивная динамика степени обученности (СОУ) по математике, русскому языку и чтению (по годовым отметкам)	2.2. Позитивная динамика степени обученности (СОУ) по годовым отметкам	<b>2,5</b>	
2.3. Учебные достижения обучающихся по результатам внешних оценочных процедур: а) интеллектуальные игры «Русский медвежонок», «Кенгуру» - оцениваются по средним баллам по республике; б) контрольные срезы знаний в рамках проводимых работ на муниципальном уровне (качество знаний, СОУ) – оцениваются по средним показателям индикаторов качества регионального образования	2.3. Учебные достижения по результатам государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ в XI (XII) классах, и в форме ОГВ в IX классах, по результатам переводных экзаменов (итоговых контрольных срезов), независимого республиканского или муниципального тестирования – оцениваются по средним показателям индикаторов качества регионального образования	<b>2</b>	
2.4. Рост числа обучающихся, принимающих участие в предметных олимпиадах школьного и муниципального уровней		<b>1</b>	
2.5. Позитивная динамика количества и повышение качества творческих работ обучающихся по данному предмету (проектов, исследований и др.)		<b>1</b>	

<b>итого</b>	<b>9</b>	
<b>6. Критерий «Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения»</b>		
6.1. Использование современных образовательных технологий (проектных, исследовательских и др. развивающих образовательных технологий, личностно-ориентированное, разноуровневое, развивающее, модульное обучение, обучение в сотрудничестве, и др.) *	<b>2,5</b>	
6. 1.1. на уровне методических приемов (0 - 1,0);		
6. 1.2. на уровне отдельных компонентов системы (1,0 – 2,0);		
6. 1.3. на уровне целостной системы( 2,0– 2,5)		
6.2. Использование информационно-коммуникационных и Интернет-технологий, в том числе участие в сетевых Интернет - проектах (Интернет-олимпиада, Интернет-конкурс и др.).	<b>0,5</b>	
6.3. Владение технологическими и методическими основами подготовки наглядных и дидактических материалов средствами ИКТ	<b>1</b>	
6.4. Обобщение и <b>распространение</b> положительного опыта использования ИКТ в изучении предмета.	<b>2</b>	
6.5. Владение разнообразными приемами сетевого взаимодействия, наличие собственного сайта и его активное использование в работе с коллегами, учащимися и родителями	<b>2</b>	
6.6. Владение технологиями дистанционного обучения или электронного обучения и включение их в практику	<b>2</b>	
<b>итого</b>	<b>10</b>	
<b>Всего</b>	<b>19</b>	

Эксперт: / \_\_\_\_\_ / Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_ 2016 г.

Председатель конкурсной комиссии

**Н.И. Кабанова**

Дата \_\_\_\_\_ 2016г.

Лист  
 профессиональной экспертизы деятельности по второму направлению (заочный этап)

Ф. И. О. \_\_\_\_\_  
 учителя \_\_\_\_\_  
 должность, место работы \_\_\_\_\_

\* — принцип поглощения;

\*\* — принцип поэтапного суммирования

<b>3. Критерий «Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету»</b>		
3.1. Разработка и реализация авторских программ кружков, секций, факультативов, научных обществ, студий, клубов для обучающихся	<b>1,5</b>	
3.2. Проведение занятий кружков, секций, факультативов, научных обществ, студий, клубов для обучающихся (0 – 0,5 б.)	<b>0,5</b>	
<b>3.3. Достижения обучающихся, посещающих внеурочные мероприятия учителя, в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференциях *:</b>	<b>2,5</b>	
3. 3.1. призеры и победители муниципального уровня (0 – 1)		
3. 3.2. призеры и победители республиканского уровня (1,5- 2)		
3. 3.3. призеры и победители межрегионального уровня (2 – 2,5)		
3. 3.4. призеры и победители федерального уровня (2 - 2,5)		
3.4. Высокие результаты участия обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников *:		
3. 4.1. призеры и победители муниципального уровня (0 – 1)	<b>5</b>	
3. 4.2. призеры и победители республиканского уровня (1,5- 3)		
3. 4.3. призеры и победители федерального уровня (3,5- 5)		
3.5. Достижения обучающихся в дистанционных и интернет олимпиадах, проектах, конкурсах, конференциях (0-0,5 б.);	<b>0,5</b>	
<b>итого</b>	<b>10</b>	
<b>4. Критерий «Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта»</b>		
4.1. Организация участия обучающихся в жизни образовательного учреждения	<b>0,5</b>	
<b>4.2. Организация участия обучающихся в разработке и реализации социально - значимых проектов на муниципальном и республиканском уровнях**</b>		
4.2.1. Организация взаимодействия школьного, ученического сообщества с местными властными структурами с целью решения тех или иных проблем местного социума (0-0,5 б.)		
4.2.2. Организация участия детей в проектах, направленных на благоустройство территории, улучшение качества окружающей среды, организация участия детей в различного рода социальных акциях (0-0,5 б.)	<b>2</b>	
4.2.3. Организация участия детей в решении проблем местного социума (забота о младших, помощь пожилым людям, инвалидам, детям-сиротам и пр.) (0-1 б.)		
<b>4.3. Эффективность деятельности учителя по включению обучающихся в реализацию социально значимых практик и проектов, востребованных в социуме:</b> – общественно-политические;	<b>2</b>	

– экологические; – здоровьесберегающие проекты; – культурологические; – другие		
4.4. Формирование у обучающихся позитивного социального опыта в условиях организации совместной деятельности с общественными фондами и организациями ветеранов войны, воинов-интернационалистов, солдатских матерей, инвалидов и др.	1	
4.5. <b>Деятельность учителя по формированию понимания смысла и значимости общечеловеческих ценностей у обучающихся**</b> 4.5.1. Личное участие учителя в разработке и реализации программ духовно-нравственного, патриотического воспитания и социализации личности школьников(0 –1,5) 4.5.2. Встречи и иные формы взаимодействия обучающихся с социально-значимыми людьми (встречи, сотрудничество и пр.) (0– 0,5)	2	
4.6. Работа учителя по предупреждению правонарушений у обучающихся, в том числе отсутствие правонарушений	0,5	
4.7. Общественная оценка значимости и активности обучающихся в социальных проектах (в СМИ, на сайтах и форумах учреждений, общественных организаций)	1	
<b>итого</b>	<b>9</b>	
<b>5. Критерий «Создание учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети – сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети – инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным поведением)»</b>		
5.1. Ведение учителем системной адресной работы с какой-либо категорией обучающихся (указать одну или несколько категорий): элективные, факультативные курсы, кружки, секции, индивидуальные занятия, дистанционное обучение и другие формы работы)	2	
5.2. Достижения обучающихся из каких-либо вышеперечисленных категорий в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, спортивных соревнованиях, научно-практических конференциях разного уровня (от школьного до международного) по предметам	3	
5.3. Представление опыта работы по этому направлению педагогическому сообществу: мастер-классы, выступления с докладом, публикации и т.д.	2	
5.4. Наличие благоприятного психологического климата, создаваемого Учителем в процессе общения с обучающимися данной категории, работа с родителями	2	
5.5. Влияние Учителя на процесс самореализации личности ребенка данной категории в социуме	1	
<b>итого</b>	<b>10</b>	
<b>Всего</b>	<b>29</b>	

Эксперт: / \_\_\_\_\_ / Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_ 2016 г.

Председатель конкурсной комиссии

Н.И. Кабанова

Дата \_\_\_\_\_ 2016 г.

Лист  
 профессиональной экспертизы деятельности по третьему направлению (заочный этап)

\_\_\_\_\_

Ф. И. О.

учителя \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

должность, место работы

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\* — принцип поглощения;

\*\* — принцип поэтапного суммирования

1. Критерий «Наличие собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе»	Макс. балл	Количество баллов
<b>1. Наличие собственных методических разработок Учителя по преподаваемому предмету:</b>	1,5	
1. 1.1 пособия		
1. 1.2 монографии		
1. 1.3 рекомендации		
1. 1.4 руководства		
<b>1.2.Апробация методической разработки*:</b>	2,5	
1. 2.1. на уровне образовательной организации (0 –1)		
1. 2.2. на муниципальном уровне (1,1 – 1,5)		
1. 2.3. на республиканском уровне (1,5– 2)		
1. 2.4. на федеральном уровне (2 – 2,5)		
<b>1.3.Наличие положительного заключения по итогам апробации в профессиональном сообществе*</b>	2,5	
13.1. на уровне образовательной организации (0 –1)		
13.2. на муниципальном уровне (1,1 – 1,5)		
13.3. на республиканском уровне (1,5– 2)		
13.4. на федеральном уровне (2 – 3)		
<b>1.4. Распространение (использование коллегами) методической разработки *</b>	3,5	
1. 4.1. на уровне образовательной организации (0 – 1)		
1. 4.2. на муниципальном уровне (1– 2)		
1. 4.3. на республиканском уровне (2. – 3)		
1. 4.4. на федеральном уровне (3 – 3,5)		
<b>итого</b>	<b>10</b>	
<b>7. Критерий «Непрерывность профессионального развития учителя»</b>		
7.1. Своевременное повышение квалификации (за последние 5 лет)	<b>0,5</b>	
7.2. Систематическое участие в обучающих профессиональных семинарах, курсах, тренингах, научно-практических конференциях	<b>0,5</b>	
<b>7.3. Систематическая работа по распространению собственного педагогического опыта (регулярное проведение открытых уроков, мастер-классов, презентаций и др. выступления на семинарах, конференциях, круглых столах, курсах повышения квалификации и др) *</b>	<b>3,0</b>	
7.3.1. на муниципальном уровне (0 – 1,0)		

7.3.2. на республиканском уровне (1,1 – 1,5)		
7.3.3. на федеральном уровне (1,6 – 3,0)		
<b>7.4.</b> Участие в конкурсах профессионального мастерства (0,5 – 1,0)	<b>1</b>	
<b>7.5. Результативность участия в профессиональных конкурсах*</b>		
7.5.1. победитель, призер муниципальных конкурсов (0,5 – 1,0)	<b>4</b>	
7.5.2. победитель, призер региональных конкурсов (1,0 – 2,5)		
7.5.3. победитель, призер межрегиональных конкурсов (2,5 – 3,0)		
7.5.4. победитель, призер всероссийских конкурсов (3,0 – 4,0)		
<b>7.6 Наличие государственных и отраслевых наград **</b>		
7.6.1. на региональном уровне (0 – 0,5)	<b>1</b>	
7.6.2. на федеральном уровне (0 – 0,5)		
<b>Итого</b>	<b>10</b>	
<b>Всего баллов</b>	<b>20</b>	

Эксперт: / \_\_\_\_\_ / Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_ 2016 г.

Председатель конкурсной комиссии

**Н.И. Кабанова**

Дата \_\_\_\_\_ 2016 г.

**Итоговый лист  
общественной экспертизы деятельности (заочный этап)**

Ф. И. О. \_\_\_\_\_  
учителя \_\_\_\_\_  
должность, место работы \_\_\_\_\_

\* — принцип поглощения;

\*\* — принцип поэтапного суммирования

критерии	Макси- мальный балл	Коли- чество баллов
1. Наличие собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе.	<b>10</b>	
2. Высокие результаты обучения при их позитивной динамике за последние три года.	<b>9</b>	
3. Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету.	<b>10</b>	
4. Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта.	<b>9</b>	
5. Создание учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети - сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным поведением).	<b>10</b>	
6. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения.	<b>10</b>	
7. Непрерывность профессионального развития учителя.	<b>10</b>	
<b>Всего баллов</b>	<b>68</b>	

Эксперт: / \_\_\_\_\_ / Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_ 2016 г.

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_ **Н.И. Кабанова**

Дата \_\_\_\_\_ 2016 г.

Приложение № 6  
к приказу МОиН РА  
от 25.05.2016 г. № 740

**Итоговый лист**  
**профессиональной экспертизы деятельности по первому направлению**  
**(заочный этап)**

\_\_\_\_\_

Ф. И. О.

учителя \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

должность, место работы

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\* — принцип поглощения;

\*\* — принцип поэтапного суммирования

критерии	Максимальный балл	Количество баллов
2. Высокие результаты обучения при их позитивной динамике за последние три года.	<b>9</b>	
6. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения	<b>10</b>	
<b>Всего баллов</b>	<b>19</b>	

Эксперт: / \_\_\_\_\_ / Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_ 2016 г.

**Председатель конкурсной комиссии**

**Н.И. Кабанова**

Дата \_\_\_\_\_ 2016 г.

Итоговый лист  
 профессиональной экспертизы деятельности по второму направлению  
 (заочный этап)

\_\_\_\_\_

Ф. И. О.

учителя \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

должность, место работы

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\* — принцип поглощения;

\*\* — принцип поэтапного суммирования

критерии	Максимальный балл	Количество баллов
3.Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету.	<b>10</b>	
4.Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта.	<b>9</b>	
5.Создание учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети - сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным поведением).	<b>10</b>	
<b>Всего баллов</b>	<b>29</b>	

Эксперт: / \_\_\_\_\_ / Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_ 2016 г.

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_ **Н.И. Кабанова**

Дата \_\_\_\_\_ 2016 г.

Итоговый лист  
 профессиональной экспертизы деятельности по третьему направлению  
 (заочный этап)

\_\_\_\_\_

Ф. И. О.

учителя \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

должность, место работы

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\* — принцип поглощения;

\*\* — принцип поэтапного суммирования

критерии	Максимальный балл	Количество баллов
1. Наличие собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе	<b>10</b>	
6. Обеспечение непрерывности собственного профессионального образования	<b>10</b>	
<b>Всего баллов</b>	<b>20</b>	

Эксперт: / \_\_\_\_\_ / Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_ 2016 г.

**Председатель конкурсной комиссии**

Дата \_\_\_\_\_ 2016 г.

**Н.И. Кабанова**

Приложение № 7  
к приказу МОиН РА  
от 25.05.2016 г. № 740

Лист экспертизы деятельности  
(очный этап)

\_\_\_\_\_ Ф. И. О.  
учителя \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ должность, место работы  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

№ п/п	Критерии отбора	Количество баллов*									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Адекватность отражения собственной методической системы и ее компонентов, представленной в папке профессиональных достижений Учителя (макс. — 10 баллов)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Своеобразие авторских подходов к обучению и воспитанию (макс.—10 баллов)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	<b>Результативность деятельности:</b> ( <i>эффективность внедрения инноваций в педагогическую практику, ценность педагогических социальных системных эффектов, практическая значимость представленных достижений</i> ) (макс. — 10 баллов)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	<b>Культура публичного выступления</b> ( <i>логичность изложения материала, связная устная речь, аргументированность, наглядность</i> ) (макс. — 5 баллов)	1	2	3	4	5					
<b>Итого</b> (максимально возможное количество баллов — 35 баллов)											

\*необходимое количество баллов обвести

Эксперт: / \_\_\_\_\_ / Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_ 2016 г.

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_ **Н.И. Кабанова**

Дата \_\_\_\_\_ 2016 г.